

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ  
ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ**

**Број: 2344/6**

**Датум: 09.12.2015.**

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" бр.124/12) наручилац доноси:

**О Д Л У К У о додели уговора**

**За Партију бр.1 БИРА СЕ КАО НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „BEL SYSTEMS“ d.o.o., број 2412 од 03.12.2015. године.**

**За Партију бр.2 БИРА СЕ КАО НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „BEL SYSTEMS“ d.o.o., број 2412 од 03.12.2015. године.**

**За Партију бр.3 БИРА СЕ КАО НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „UNO-LUX NS“ d.o.o., број 2400 од 03.12.2015. године.**

**За Партију бр.4 БИРА СЕ КАО НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „PLAYER PLUS“ d.o.o., број 2464 од 08.12.2015. године.**

**О б р а з л о ж е њ е**

Наручилац је дана 24.11.2015. године донео Одлуку о покретању јавне набавке мале вредности бр. 12/15, за набавку лабораторијске опреме, формирану у 4 партије. За наведену набавку наручилац је упутио Позив за достављање понуда потенцијалним понуђачима и објавио исти на Порталу јавних набавки и свом сајту.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспело је 4 понуде (за сваку партију по 1).

Након спроведеног отварања понуда, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила Извештај о истом.

У Извештају о стручној оцени понуда бр.2344/5 од 09.12.2015. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

**1. Подаци о јавној набавци:**

Предмет јавне набавке: набавка лабораторијске опреме

Редни број јавне набавке 12/15

Процењена вредност јавне набавке (без ПДВ-а) 490.000,00

По партијама: Партија 1: 70.000,00  
Партија 2: 80.000,00  
Партија 3: 140.000,00  
Партија 4: 200.000,00

**ПАРТИЈА 1:**

**2. Укупан број поднетих понуда: 1**

Назив / име понуђача

Благовремене понуде

1. „BEL SYSTEMS“ doo

Неблаговремене понуде

нема неблагоприятних понуда

Комисија је констатовала да је понуда благовремена, исправна и одговарајућа у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда.

3. Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање: Нема одбијених понуда.

4. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума економски најповољнија понуда:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „BEL SYSTEMS“ doo	55.781,00

5. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је најповољнија понуда понуђача „BEL SYSTEMS“ doo и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

## ПАРТИЈА 2:

6. Укупан број поднетих понуда: 1

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Неблаговремене понуде</u>
1. „BEL SYSTEMS“ doo	нема неблагоприятних понуда

Комисија је констатовала да је понуда благовремена, исправна и одговарајућа у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда.

7. Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање: Нема одбијених понуда.

8. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума економски најповољнија понуда:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „BEL SYSTEMS“ doo	66.615,00

9. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је најповољнија понуда понуђача „BEL SYSTEMS“ doo и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

## ПАРТИЈА 3:

10. Укупан број поднетих понуда: 1

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Неблаговремене понуде</u>
1. „UNO-LUX NS“ doo	нема неблагоприятних понуда

Комисија је констатовала да је понуда благовремена, исправна и одговарајућа у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда.

11. Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање: Нема одбијених понуда.

12. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума економски најповољнија понуда:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „UNO-LUX NS“ doo	116.825,00

**13. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:**

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је најповољнија понуда понуђача „UNO-LUX NS“ doo и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

**ПАРТИЈА 4:**

**14. Укупан број поднетих понуда: 1**

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Благовремене понуде</u>	<u>Неблаговремене понуде</u>
1. „PLAYER PLUS“ doo		нема неблагоприятних понуда

Комисија је констатовала да је понуда благовремена, исправна и одговарајућа у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда.

**15. Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:**  
Нема одбијених понуда.

**16. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.**

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума економски најповољнија понуда:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „PLAYER PLUS“ doo	141.450,00

**17. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:**

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је најповољнија понуда понуђача „PLAYER PLUS“ doo и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

**На основу свега изнетог, одговорно лице Наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољније понуде, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку о додели уговора најповољнијим понуђачима.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ.**

Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана пријема исте (у складу са чл.149 став 6. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" бр.124/12, 14/15 и 68/15).

Одговорно лице:



Декан проф.др Зоран Јовановић