

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ
Број: 2153/6
Датум: 28.11.2016.

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" бр.68/15) наручилац доноси:

О Д Л У К У о додели уговора ПО ПАРТИЈАМА

За ПАРТИЈУ 1 бира се као НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „SUPERLAB“doo (понуда бр.2330 од 18.11.2016.године).

За ПАРТИЈУ 2 бира се као НАЈПОВОЉНИЈА понуда понуђача „KEFO“ doo (понуда бр.2321 од 17.11.2016.године).

За ПАРТИЈУ 3 бирају се као НАЈПОВОЉНИЈЕ понуде понуђача „SUPERLAB“doo (понуда бр.2330 од 18.11.2016.године)

Образложење

Наручилац је дана 27.10.2016. године донео Одлуку о покретању поступка ЈНМВ бр. 18/16, за набавку лабораторијске опреме – по партијама, са циљем закључења уговора за сваку партију. За наведену набавку наручилац је објавио позив за достављање понуда на Порталу јавних набавки и свом сајту.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца прispело је 10 понуда.

Након спроведеног отварања понуда, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила Извештај о истом.

У Извештају о стручној оцени понуда бр.2153/5 од 25.11.2016. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

ПАРТИЈА 1:

1. Укупан број поднетих понуда: 6

Назив / име понуђача

Благовремене понуде

1. „INSTRUMENTI MB“ doo
2. „KEFO“ doo
3. „VICOR“ doo
4. „UNI-CHEM“ doo
5. „SUPERLAB“doo
6. „SONE COMP“doo

Неблаговремене понуде

нема неблагоприятних понуда

Комисија је констатовала да су понуде благовремене, исправне и одговарајуће у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда.

2. **Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:** Нема одбијених понуда.
3. **Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.**

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа цена:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „SUPERLAB“doo	99.850,00
2. „SONE COMP“doo	105.430,00
3. „UNI-CHEM“ doo	108.353,70
4. „VICOR“ doo	138.500,00
5. „INSTRUMENTI MB“ doo	140.000,00
6. „KEFO“ doo	181.500,00

4. **Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:**

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је за **Партију 1** најповољнија понуда понуђача „SUPERLAB“doo , и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

ПАРТИЈА 2:

5. **Укупан број поднетих понуда: 7**

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Благовремене понуде</u>	<u>Неблаговремене понуде</u>
		нема неблаговремених понуда
1. „INSTRUMENTI MB“ doo		
2. „GROSIS“doo		
3. „KEFO“ doo		
4. „VICOR“ doo		
5. „ELTA 90 MEDICAL SCIENCE“doo		
6. „ALFATRADE ENTERPRISE“doo		
7. „SUPERLAB“		

Комисија је констатовала да су понуде благовремене, исправне и одговарајуће у складу са Законом о јавним набавкама-у прилогу Записник о отварању понуда.

6. **Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:** Нема одбијених понуда.

BR

7. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа цена:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „KEFO“ doo	117.900,00
2. „VICOR“ doo	149.900,00
3. „ELTA 90 MEDICAL SCIENCE“ doo	158.260,00
4. „GROSIS“ doo	198.051,00
5. „INSTRUMENTI MB“ doo	250.000,00
6. „SUPERLAB“	272.740,00
7. „ALFATRADE ENTERPRISE“ doo	499.950,00

8. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је за **Партију 2** најповољнија понуда понуђача „**KEFO“ doo** и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

ПАРТИЈА 3:

9. Укупан број поднетих понуда: 6

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Благовремене понуде</u>	<u>Неблаговремене понуде</u>
1. „INSTRUMENTI MB“ doo		нема неблагоприятних понуда
2. „KEFO“ doo		
3. „NOVOLAB“ doo		
4. „UNI-CHEM“ doo		
5. „SUPERLAB“ doo		
6. „SONECOMP“ doo		

Комисија је констатовала да су понуде благовремене и исправне, али да је за неке од њих (са најнижим ценама) потребно додатно појашњење, те је у складу са Законом о јавним набавкама-члан 93. Комисија упутила Захтев за додатним појашњењима конкурсне документације („документација (спецификација) за Партију 3 није комплетна јер недостају подаци о врсти материјала, спектралном опсегу, димензији, запремини и дужини оптичког пута. Потребно је доставити тражене податке, укључујући потпуну спецификацију произвођача“) следећим понуђачима:

- „INSTRUMENTI MB“ doo
- „NOVOLAB“ doo
- „UNI-CHEM“ doo
-

Понуђачи „INSTRUMENTI MB“ doo и „UNI-CHEM“ doo доставили су тражене допуне, док понуђач „NOVOLAB“ doo није одговорио на захтев.

Назив, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Разлози за одбијање понуде
2310	„INSTRUMENTI MB“ doo	Не испуњава техничке спецификације траженог производа
2325	„NOVOLAB“ doo	Не испуњава техничке спецификације траженог производа
2328	„UNI-CHEM“ doo	Не испуњава техничке спецификације траженог производа

10. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа цена“.

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа цена:

<u>Назив / име понуђача</u>	<u>Понуђена цена (без ПДВ)</u>
1. „SUPERLAB“ doo	15.800,00
2. „KEFO“ doo	17.000,00
3. „SONECOMP“ doo	19.210,00

11. Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија је после стручне оцене понуда, констатовала да је за Партију 3 најповољнија понуда понуђача „SUPERLAB“ doo и предлаже да се у том смислу донесе Одлука о додели уговора.

На основу свега изнетог, одговорно лице Наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољније понуде, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку о додели уговора – по партијама.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ.

Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања исте (у складу са чл.149 став 6. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" бр.68/15).



Одговорно лице:

BR